

经济普查数据的认识和使用

文/ 陈 艳

摘要: 普查的数据较常规国民经济核算对我国经济的反映更加系统,更为全面。然而,由于经济数据本身的不完善性和普查组织实施的问题,普查数据仍然存在一些局限性。本文就经济普查数据的优越性和局限性进行了分析,并讨论了在普查数据使用时需要注意的一些问题。

关键词: 经济普查;数据;准确性

第一次全国经济普查的是我国有史以来规模最大、范围最广、工作最为复杂的一次国情国力调查,调查范围包括除农林牧渔业以外的全部行业,即包括工业、建筑业、以及除农林牧渔服务业以外的所有服务行业。第一次经济普查进一步摸清了我国经济社会发展的基本情况,查明了国内生产总值和三次产业的比重,更加全面、准确地反映了我国的国情国力。第一次全国经济普查的重要成果——《中国经济普查年鉴 2004》,已由国务院第一次全国经济普查领导小组办公室编辑完成,中国统计出版社正式出版发行。普查的成果将被社会公众和学者所共享,为各种经济研究提供重要的数据支持。在使用这些数据以前,笔者分析了第一次经济普查数据相比常规统计的优势和仍然存在的局限性,并就经济普查数据的使用做了一些讨论。

一、经济普查数据的优越性

与常规国民经济核算相比,本次普查具有以下方面的新特点:

(一) 资料来源更加丰富

与常规国民经济统计比较,本次全国经济普查的资料来源更加丰富。针对常规性统计无法提供企业财务统计资料的,资质以外建筑企业、限额以下批发零售餐饮企业、商务服务、计算机服务、信息传输服务等企业,经济普查专门设置了财务状况调查表或经营状况调查表,提供了财务统计资料;对于个体经营户的统计,本次普查设置了一张个体经营户经营情况调查表,以克服工商管理资料对未登记的个体户的疏漏;对于常规统计没有统计的,与企业主活动不同的附属产业活动,本次普查针对这类活动单位设置了调查表,提供了相应的经济活动资料。

(二) 普查年度核算范围与 93SNA 基本保持一致

本次全国经济普查除了利用新资料将常规没有纳入核算的企业、个体户和附属产业活动单位纳入国民核算以外,还通过住户调查资料将保姆提供的家庭服务、家教服务、居民住户出租的住房服务等生产活动纳入核算范围。

(三) 计算方法更严密,特殊问题的处理更加贴近实际

资料来源的变化必然引起了计算方法的变化。经济普查提供了更加丰富的资料来源,针对常规年度缺乏统计资料的企业、个体经营户和附属产业活动单位的调查资料,经济普查年度 GDP 核算做了相应的调整,改变了以前利用相关资料推算增加值的办法,重新设计了相应的活动增加值的计算方法。在核算经济普查年度 GDP 时,同时采用了生产法、收入法和支出法三种计算方法,提供了三种 GDP 数据。

(四) 普查年度分类更加细化,核算更加细致

本次经济普查对社会经济的反映将更加全面、更加准确,更加细致。经过这样普查调整的经济数据也将更好的反映我们的经济生活,满足宏观经济分析和其他方面需要。

二、经济普查数据存在的局限性

通过本次普查,我们能够更加全面、系统地掌握我国第二产业、第三产业的发展规模、结构和效益等情况,建立健全基本单位名录库及其数据库系统,特别是对于研究制定国民经济和社会发展规划,提高决策和管理水平都具有特别重要的意义。第一次全国经济普查的成果受到了党和国家领导人以及社会各界的高度评价,普查的成果对于从事社会经济研究的工作者而言将是重要的资料来源。利用普查数据,我们可以评价、修正、改进以往的研究,同时对于新研究来说,普查将提供更加全面、准确和细致的数据支持。在高度评价本次普查的同时,我们也应该看到,作为一项社会经济调查,普查的成果——普查数据也必然存在着局限性。

第一,从国民经济核算角度来看,社会经济统计在理论上仍然存在不完善的地方,普查数据的使用要考虑到这些局限性。第一次全国经济普查较常规国民经济统计的核算范围有了很大拓宽,与 93SNA 规定的核算范围基本一致。但是 93SNA 本身也存在许多有争议的地方:曾五一(2005)对无偿服务的新特征进行了分析,认为这部分生产也要纳入国民经济核算体系;金融媒介服务费用的处理上,93SNA 目前没有提供令人满意的核算方法,国内外许多学者也都曾经讨论过这个问题,本次经济普查使用的利息差额法仍然会存在对这类生产的低估;非市场产出的核算也是目前一个非常有争议的研究热点。

第二,作为社会经济数据,使用普查数据时我们要把握社会经济数据准确性的特征。首先,社会经济数据对社会经济反映的准确性是有限的,GDP 的核算通常精确到 0.1 亿

元,人口统计精确到 1 万人,普查作为全面调查,其精确度也是有限,普查并不能做到对经济的精确反映。其次,经济数据的准确性差别很大。主观填报类的核算比工商资料分解核算的资料在准确性上差别很大,通常后者比较可靠。本次普查使用并增加了许多登记表,这些表格拓宽了资料来源和核算范围,但是在核算准确性上仍然值得考虑,普查中经济指标核算资料来源的结构使得这些指标的准确程度必然出现不一致。再次,普查数据的准确性不对称问题也值得注意。通常,企业为了避免纳税而降低利润或其他避税行为使得经济数据的准确性常常偏向一个方向。一些中小企业,特别是个体经营户对普查不了解,害怕普查结果会作为惩罚依据等而做出不据实申报数据等行为,都会导致数据的准确性不对称的出现。

第三,本次普查属于第一次全国性的经济普查,在组织实施上必然存在一些问题。张继良(2006)阐述了普查中存在的四点实际问题,即调查对象配合性较差、基层部门存在厌战现象、有目的的弄虚作假和调查表示设计脱离实际。这些问题的存在都将影响到普查数据的质量。

尽管存在这些局限性,第一次经济普查的数据依然是目前我国经济最全面、最系统的反映。因此,我们在进行经济研究的过程中,仍然需要注意到这些局限性,科学地使用普查数据。

三、使用经济普查数据的建议

第一,利用普查数据进行研究时,要注意普查数据与其他经济数据的衔接。本次经济普查无论是在核算范围和核算方法上,较常规统计核算都有比较大的调整,这样的调整是我国国民经济核算自我完善的要求,也是使我国国民经济核算与 93SNA 保持一致的要求。较之常规数据资料,许多指标的意义都有了新的调整,在进行研究的时候,我们需要注意到这些变化。例如在研究社会全要素增长的时候,经济普查年度的 GDP 中有相当一部分并不由常规核算中的就业登记人员创造,普查的生产范围的扩大,对就业与失业也必然产生冲击。

第二,利用普查数据进行经济研究的时候,要注意到经济数据的调整方法可能给研究带来的负面影响。国家统计

局分析了 1993-2003 经济运行的变化,利用趋势离差法对 GDP 历史数据进行了修订。具体步骤是:利用 1992 年核算数据和 2004 年原有核算数据计算出原有历史数据的趋势值;利用 1992 年核算数据和 2004 年新的核算数据计算出新的历史数据的趋势值;计算 1993 年至 2003 年原有历史数据的趋势值和实际值的比例系数;利用上述比例系数调整新的历史数据趋势值,得到历史数据的修正值。这样的修正方法虽然比较合理,但是仍然是一种近似,如果利用计量经济模型进行研究,还必须考虑到这种方法可能带来的负面影响。

事实上,普查数据比常规数据更加全面具体,在进行经济研究的时候,我们可以利用普查数据将问题细化,提高我们研究的精确度。对于经济问题的研究,越来越多的学者尝试从更加微观的角度来解释宏观问题,对于宏观的问题,学者们的研究也逐渐呈现细致化的趋势,从这个角度来看,经济普查数据正好可以给我们提供进行更加细致研究的数据支持,我们在使用普查数据时,也必须更加细致,具体问题具体分析。

四、结论

第一次全国经济普查提供了各类详尽的统计资料的基础数据,客观、详实地反映了我国社会经济的发展现状,为我国经济数据的调整,经济问题的研究,经济政策的制订提供了重要的依据。正确认识和使用经济普查数据,对正确认识中国经济的实际情况、完善我国国民经济核算制度、提高我国经济研究水平都具有非常重要的意义。

参考文献:

- [1] 联合国统计委员会,国家统计局译.国民经济核算体系(System of National Accounts 1993)[M].北京:中国统计出版社.1995
- [2] 国家统计局.中国国民经济核算体系 2002[M].北京:中国统计出版社.2003

作者单位:厦门大学计划统计系
(责任编辑:岳大波)

(上接第 8 页)

$$f_Y(y) = \begin{cases} \frac{1}{2\sqrt{y}} & y > 0 \\ 0 & \text{其它} \end{cases}$$

所以有 X^2 与 Y^2 相互独立。

综上所述,在概率论的教学中充分利用反例在否定一个命题时具有的特殊威力,恰当构造和适当运用反例,可以加深理解教材内容,搞清命题成立的条件,是牢固掌握基本概念和重要定理、学好概率论的一个重要手段,同时可以收到事半功倍的效果。

参考文献:

- [1] 盛聚、谢式千、潘承毅.概率论与数理统计[M].北京:高等教育出版社.2005
- [2] 陈希孺.概率论及其应用题解[M].重庆师范学院数学系.1980

作者单位:鲁东大学数学与信息学院

(责任编辑:晏正春)